

Mlčenlivost pracovníků znaleckého ústavu po výslechu u hlavního líčení – kazuistika

František Vorel
Soudnělékařské oddělení
Nemocnice České Budějovice, a. s.



Kazuistika

Mediálně sledovaný případ.

Posudky obžaloby i obhajoby.

Soud přibral znalecký ústav, posudek jednoznačně podporuje posudek obžaloby.

Pracovník ZÚ před HL žádán novináři o vyjádření – odmítá.

Po výslechu u HL žádá předsedu senátu, zda může odpovědět na dotazy médií.

Předseda senátu: Jestli chcete...

Pracovník ZÚ odpovídá na chodbě na dotazy.

Znalec obhajoby poskytuje dehonestující rozhovory médiím včetně TV.

Pracovník ZÚ poskytuje po zvážení situace několik rozhovorů včetně TV.

Na pracovníka ZÚ přichází oznámení pro porušení povinné mlčenlivosti.

Vyjádření předsedy senátu pravděpodobně není součástí Zápisu o HL.

Zákon 36/67 Sb., o znalcích a tlumočnících

§ 10a

Znalec je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem své znalecké činnosti, a to i po jejím skončení. ... Mlčenlivosti jej může zprostit orgán veřejné moci, který jej ustanovil.

§ 22

Jinak pro výkon znalecké činnosti ústavů přiměřeně platí ustanovení o výkonu znalecké činnosti znalců zapsaných do seznamu.

25a

Znalec se dopustí přestupku tím, že poruší povinnost zachovávat mlčenlivost podle §10a. (pokuta do 100 000 Kč nebo vyškrtnutí ze seznamu znalců)

§ 25b

Ústav se dopustí správního deliktu tím, že nepoučí osoby, které se podílely na znalecké činnosti, o povinnosti zachovávat mlčenlivost podle §10a. (pokuta do 200 000 Kč nebo vyškrtnutí ze seznamu znaleckých ústav)

Otázky

- 1) Má povinná mlčenlivost znalce po proběhlém veřejném HL smysl?
- 2) Pokud je zbaven mlčenlivosti znalec jedné ze stran, není pak mediální obraz zkreslený?
- 3) Pokud znalec není zbaven mlčenlivosti, jak může ovlivnit svůj mediální obraz?
- 4) Je ústní zbavení mlčenlivosti předsedou senátu dostačující?
- 5) Může být znalecký ústav postižen za porušení mlčenlivosti svého pracovníka?

Děkuji za pozornost