

# Časová osa případu

*Lukáš Prudil*

- 6.7.2013 – úmrtí pacientky
- 2015 – návrh na vydání elektronického platebního rozkazu
- 6.6.2018 – rozsudek Okresního soudu v Pardubicích
- 29.10.2020 – rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové
- 28.2.2022 – rozsudek Nejvyššího soudu ČR

# Rozsudek NS sp. zn. 25 Cdo 961/2021

- *„V souladu s tím se tedy jeví zcela korektní, vzal-li v dané věci odvolací soud jako podklad pro svůj závěr, zda ze strany žalované šlo o protiprávní jednání či nikoliv, znalecký posudek, nebo náležité posouzení, zda byly splněny zákonné požadavky dodržení profesních a etických standardů (a to při zvážení povahy onemocnění, aktuálního stavu daného pacienta a s tím související účelnost a dopady uvažovaného postupu) nelze učinit bez odborného medicínského podkladu.“*

- *„...přijal-li by soud zjednodušující a paušalizující závěr o nezbytnosti resuscitovat za každých okolností jakožto právní standard a priori, mohl by tak nutit lékaře k jednání odporujícímu lékařské etice a působícímu pacientům zbytečnou trýzeň i narušení jejich důstojnosti na sklonku života. Rovněž by tak daným závěrem byl porušen pokyn obecně závazných předpisů respektovat profesní a etické standardy při poskytování lékařské péče. Naopak, náležitě medicínsky podložený úsudek lékaře, důsledně respektující též zásady lékařské etiky, pak lze mít za maximálně prospívající právům pacienta.“*

# Děkuji za pozornost

- Lukáš Prudil
- AK Prudil a spol., s.r.o.
- Bašty 8, Brno
- Tel./fax: 542 210 593
- E-mail: [info@prudil.cz](mailto:info@prudil.cz)

